

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Судья Преображенского районного суда адрес фио, с участием защитника фио, переводчика фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 18.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении фио фио, паспортные данные, гражданина адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, родственников являющихся гражданами РФ не имеющего, в услугах адвоката и переводчика не нуждающегося,

установил:

дата в время по адресу: адрес, д.(вл.) 3-5, в результате проверки соблюдения требований миграционного законодательства сотрудниками отделения миграционного контроля отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес выявлен гражданин адрес, паспортные данные, который в нарушении п. 4 ст. 13 Федерального Закона от дата №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» осуществлял трудовую деятельность на строительном объекте ЖК «Преображение» в качестве подсобного рабочего без разрешения и патента на работу у юридического лица в адрес. На момент проведения проверки гражданин адрес осуществлял монтажные работы по устройству фасадов строящегося жилого дома, по адресу: адрес, д.(вл.) 3-5. Указанными действиями фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.18.10 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину не признал, утверждая, что трудовую деятельность на стройке не осуществлял.

Защитник фио выражал несогласие о привлечении фио к административной ответственности по ч. 2 ст. 18.10 КоАП РФ, в связи с тем что последний не осуществлял трудовую деятельность на стройке, указав на нарушения закона при составлении административного материала, показания всех задержанных лиц однотипные, написанные под диктовку. Большая часть иностранных граждан, не владеет русским языком. Нарушение не подтверждено материалами дела.

В судебном заседании допрошен сотрудник ОМК ОВМ УВД по адрес ГУ МВД России по адрес фио, который суду пояснил, что дата прибыв на территорию стройки, находящейся по адресу: адрес, д. (вл) 3-5, с целью проверки соблюдения требований миграционного законодательства. Охрана объекта их долго не пускала на территорию. В ходе проверки были выявлены иностранные граждане в количестве 19 человек, которые осуществляли трудовую деятельность на строительном объекте ЖК «Преображение». Данные

граждане были обнаружены как на строительной площадке так и в строительных бытовках. Пояснил, что лично видел, как данные иностранные граждане трудились в качестве подсобных рабочих. Данные иностранные граждане вину признавали, собственноручно написали объяснения, в том числе и о том, что в услугах переводчика не нуждаются.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.10 КоАП РФ административным правонарушением признается осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом, либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу или патенте, если разрешение на работу или патент содержит сведения о профессии (специальности, должности, виде трудовой деятельности), либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу, патент или разрешено временное проживание.

Согласно ч. 2 ст. 18.10 КоАП РФ нарушение, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или адрес, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 ст. 13 Закона работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет, при наличии разрешения на работу или патента.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, заслушав защитника фио и инспектора ОВМ фио, считаю, что вина фио в совершении инкриминируемого административного правонарушения установлена и подтверждается, следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении, рапортом сотрудника отделения миграционного контроля отдела по вопросам миграции УВД по адрес ГУ МВД России по адрес, о выявлении осуществления трудовой деятельности без разрешения и патента на работу у юридических лиц; распоряжением ОВМ УВД по адрес ГУ МВД России по адрес о проведении выездной внеплановой проверки мест пребывания, мест фактического осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами и лицами без гражданства от дата; протоколом осмотра территории; письменными объяснениями, в которых фио

подтверждает фактические обстоятельства; фототаблицей места совершения правонарушения; справкой о проверке по Централизованному банку данных учета иностранных граждан и по централизованному учёту правонарушителей.

Таким образом, признавая вину фио в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения установленной в полном объёме, квалифицирую его действия по ч. 2 ст. 18.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как незаконное осуществление иностранным гражданином трудовой деятельности в Российской Федерации, в городе федерального значения Москве, выразившееся в осуществлении трудовой деятельности без патента на работу у юридических лиц в адрес, в нарушении п. 4 ст. 13 Федерального Закона № 115-ФЗ от дата «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

При назначении административного наказания, учитываю характер содеянного, данные о личности правонарушителя, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих его административную ответственность, а именно: фио, ранее не привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность фио, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.10, ст.ст. 29.9-29.11, 32.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Признать гражданина адрес фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Штраф оплачивать по следующим реквизитам: Управление Федерального казначейства по адрес (УВД по адрес ГУ МВД России по адрес, л/с 04731448630), ИНН 7719108599, ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, КПП 771901001, Р/С 401 018 100 452 500 100 41, КБК 18811601181019000140, КОД ОКТМО 45307000, наименование платежа – штраф за административное правонарушение.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им в соответствии с ч.1.1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего постановления по делу об административном правонарушении.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии с п. 6 ст. 32.10 КоАП РФ, обязан выехать из Российской Федерации в течение пяти дней со дня вступления в силу настоящего постановления.

Исполнение постановления возложить на УВД по адрес ГУ МВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней со вручения (получения) копии постановления.

Судья

фио